



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о включении в реестр требований кредиторов

г.Москва

05 марта 2024 года

Дело №А41-80213/22

Арбитражный суд Московской области в составе: судья Ю.Г. Гвоздев при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Н.З. Хизриевой рассмотрел в открытом судебном заседании заявление кредитора АО «Сталепромышленная компания» (ИНН: 6671197148) об установлении размера задолженности

по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Нефтегазкомплектмонтаж»

при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

26 октября 2022 года по заявлению кредитора возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Нефтегазкомплектмонтаж».

07.12.2023 суд определил ввести в отношении ООО «Нефтегазкомплектмонтаж» (141506, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, СОЛНЕЧНОГОРСКИЙ ГОРОД, 61 КМ ЛЕНИНГРАДСКОЕ ШОССЕ, 3, ОГРН: 1057747161340, Дата присвоения ОГРН: 03.06.2005, ИНН: 7701600369) процедуру банкротства – наблюдение, утвердить временным управляющим Смирнову Викторию Сергеевну (ААУ «Евразия»).

Сообщение о введении процедуры опубликовано в официальном издании «Коммерсант» №235(7680) от 16.12.2023.

Заявитель обратился в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом, просит признать обоснованной задолженность в размере 935564,89 рублей.

После введения в отношении должника наблюдения заявление кредитора о признании должника банкротом (о вступлении в дело о банкротстве) рассматривается в качестве требований кредиторов об установлении размера задолженности в реестре.

Требование основано на следующих обстоятельствах.

«26» июля 2022 года между АО «Сталепромышленная компания» и ООО «НЕФТЕГАЗКОМПЛЕКТМОНТАЖ» (Покупатель) был заключен договор поставки №8/1046.

Во исполнение своих договорных обязательств кредитор передал должнику партию продукции на сумму 843 334,45 руб.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 07 февраля 2023 года по делу №А51-18838/2022 с ООО «НЕФТЕГАЗКОМПЛЕКТМОНТАЖ» в пользу АО «Сталепромышленная компания» взыскано:

744 393,19 руб., сумма основного долга;

34 143,57 руб., неустойки;

18 571 руб., судебных расходов по уплате гос.пошлины;

неустойку, исчисляемую из суммы задолженности 744393,19 рублей, начиная с 14.10.2022 по день фактической оплаты, исходя из размера 0,1% от неуплаченной в срок суммы за каждый день просрочки исполнения обязательства

Судебный акт вступил в законную силу.

В обоснование заявленного требования кредитор представил судебные акты, расчет требований.

Задолженность на настоящий момент не погашена, кредитор просит включить в реестр задолженность в следующем размере: на 17.04.2023г. Должник имеет неисполненные денежные обязательства перед АО «Сталепромышленная компания» на общую сумму 935 564,89 руб., из которых:

744 393,19 руб., сумма основного долга;

34 143,57 руб., неустойки;

18 571 руб., судебных расходов по уплате гос.пошлины;

138 457,13 руб., сумма неустойки начисленная за период с 14.10.2022 по 17.04.2023.

Рассмотрение заявления назначено в судебном заседании.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ) информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте картотека арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru>.

В материалы дела поступило ходатайство временного управляющего об отложении судебного разбирательства для ознакомления с заявлением кредитора.

Суд не находит оснований для отложения судебного разбирательства. Заявление кредитора поступило в арбитражный суд 18.04.2023 и было доступно для ознакомления. У временного управляющего с момента назначения имелся достаточный запас времени для ознакомления со всеми материалами дела.

Судебное заседание проведено в отсутствие представителей.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что заявление о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Частью 1 статьи 223 АПК РФ и статьей 32 Федерального закона № 127-ФЗ определено, что дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии со статьей 71 Закона о банкротстве, для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати календарных дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения. Указанные требования направляются в арбитражный суд,

должнику и временному управляющему с приложением судебного акта или иных документов, подтверждающих обоснованность этих требований. Указанные требования включаются в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд в течение пятнадцати календарных дней со дня истечения срока для предъявления требований кредиторов должником, временным управляющим, кредиторами, предъявившими требования к должнику, представителем учредителей (участников) должника или представителем собственника имущества должника - унитарного предприятия.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе заявлять о пропуске срока исковой давности по предъявленным к должнику требованиям кредиторов.

При наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность требований и наличие оснований для включения указанных требований в реестр требований кредиторов.

Требования кредиторов, по которым поступили возражения, рассматриваются в заседании арбитражного суда. По результатам рассмотрения выносится определение о включении или об отказе во включении указанных требований в реестр требований кредиторов. В определении арбитражного суда о включении требований в реестр требований кредиторов указываются размер и очередность удовлетворения таких требований.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, данным в абзаце первом пункта 26 Постановления от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» (далее - Постановление № 35) в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Федерального закона № 127-ФЗ проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны.

При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Приоритетной задачей института банкротства является справедливое и пропорциональное погашение требований кредиторов. При этом нахождение должника в конкурсном производстве может свидетельствовать о том, что денежных средств для погашения долга перед всеми кредиторами недостаточно. В случае признания каждого нового требования обоснованным доля удовлетворения требований других кредиторов уменьшается, в связи с чем, они объективно заинтересованы, чтобы в реестр включалась только реально существующая задолженность.

Следуя этому стандарту доказывания, кредитор должен представить в материалы дела ясные и убедительные доказательства, подтверждающие наличие, состав и размер задолженности.

Такие доказательства в материалы дела представлены.

Обоснованность заявленного требования подтверждена вступившим в

законную силу судебным актом арбитражного суда.

Если требования кредитора подтверждены вступившим в законную силу решением суда, то арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве должника, не вправе рассматривать какие-либо разногласия по составу и размеру этих требований (абзац 2 пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве). Это положение Закона о банкротстве дано в развитие принципов общеобязательности и стабильности судебных актов, недопустимости повторного рассмотрения тождественных судебных споров.

По указанным причинам суд не считает необходимым повторно исследовать первичную документацию по заявленным требованиям.

Сведения о погашении задолженности в добровольном или принудительном порядке в деле отсутствуют.

В случае установления впоследствии факта частичного погашения задолженности арбитражный управляющий имеет возможность отразить соответствующие изменения в реестре.

Сведений об аффилированности кредитора и должника одним и тем же лицам, о наличии корпоративных (внутригрупповых) связей между ними в деле отсутствуют.

Иные мотивированные возражения, позволяющие суду усомниться в реальности долга, основаниях его возникновения, размере и достоверности представленных в дело доказательств суду не представлены.

Требование заявлено обоснованно и подлежит включению в реестр в составе третьей очереди, за исключением судебных расходов.

В части включения в реестр судебных расходов производство по заявлению подлежит прекращению.

Как разъяснено в пункте 16 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 63 "О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве", обязанность по возмещению судебных расходов (расходов на оплату услуг представителя, государственной пошлины и т.д.), понесенных лицом, в пользу которого принят судебный акт, для целей квалификации в качестве текущего платежа считается возникшей с момента вступления в законную силу судебного акта о взыскании указанных расходов.

Решение по делу №А51-18838/2022 вступило в законную силу после возбуждения дела о банкротстве должника.

Следовательно, заявленное требование в части судебных расходов возникло после возбуждения дела о банкротстве должника и является текущим.

Требования кредиторов по текущим платежам не подлежат включению в реестр требований кредиторов (пункт 2 статьи 5 Закона о банкротстве).

В соответствии с разъяснениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенных в пункте 39 Постановления от 15 декабря 2004 года N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", если при рассмотрении требования кредитора в рамках дела о банкротстве будет установлено, что оно относится к категории текущих, арбитражный суд в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ выносит определение о прекращении производства по рассмотрению данного требования.

Поскольку заявление о включении задолженности в реестр государственной пошлиной не облагается, уплаченная при подаче заявления о признании должника

банкротом государственная пошлина подлежит возврату на основании подпункта 1) пункта 1 статьи 333.40 НК РФ.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд -

ОПРЕДЕЛИЛ:

признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника ООО «Нефтегазкомплектмонтаж» требования кредитора АО «Сталепромышленная компания» (ИНН: 6671197148) в размере 744 393,19 рублей основного долга, 172 600,70 рублей неустойки.

Прекратить производство по заявлению в части 18571 рублей судебных расходов, относящихся к текущим обязательствам должника.

Возвратить кредитору АО «Сталепромышленная компания» (ИНН: 6671197148) из федерального бюджета 6000 рублей государственной пошлины.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Ю.Г. Гвоздев