



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Екатеринбург

Дело № А60-32700/2018

06 ноября 2019 года

Резолютивная часть определения объявлена 29 октября 2019 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.Г. Кожевниковой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Н.А. Одинцовой, рассмотрев в судебном заседании заявление арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича о взыскании вознаграждения и расходов арбитражного управляющего,

в рамках дела № А60-32700/2018 по заявлению Федеральной налоговой службы в лице Межрайонной ИФНС России №13 Свердловской области о признании ООО Управляющая компания «НИИ» несостоятельным (банкротом),

Судебное заседание проведено в соответствии со статьей 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие лиц, участвующих в деле о банкротстве, извещенных о времени и месте рассмотрения заявления надлежащим образом.

Отводов составу суда не заявлено.

Рассмотрев заявление, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

06.06.2018г. в адрес суда поступило заявление Федеральной налоговой службы в лице Межрайонной ИФНС России №13 Свердловской области о признании ООО Управляющая компания «НИИ» несостоятельным (банкротом).

Определением суда рассмотрение заявления назначено в судебном заседании 19.07.2018.

Определением суда от 11.09.2018г. требования Федеральной налоговой службы в лице Межрайонной ИФНС России №13 Свердловской области признаны обоснованными, в отношении должника – общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания "НИИ" (ИНН 6676002113, ОГРН 1136676000812) введена процедура банкротства – наблюдение, утвержден временным управляющим должника Шмелев Владислав Юрьевич.

Сведения о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №173 от 22.09.2018, стр. 119.

Решением от 25.01.2019г. процедура наблюдения в отношении Управляющая компания "НИИ" (ИНН 6676002113, ОГРН 1136676000812) прекращена, Управляющая компания "НИИ" (ИНН 6676002113, ОГРН 1136676000812) признана несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев, по 22.07.2019. И.о. конкурсным управляющим должника утвержден Шмелев Владислав Юрьевич (ИНН 666101917328, СНИЛС 075-390-408-73), член Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих», 101000, г. Москва, Подсосенский переулок, 30, стр. 3, ИНН 7710480611, ОГРН 1137799006840).

Определением от 10 июня 2019 года конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания "НИИ" (ИНН 6676002113, ОГРН 1136676000812) утвержден Кочкарев Илья Андреевич, член САУ «Авангард».

В адрес суда 14.08.2019 поступило заявление арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича о взыскании вознаграждения и расходов арбитражного управляющего.

Определением от 21.08.2019 назначено судебное заседание на 26.09.2019г.

От участников должника поступил отзыв, просят уменьшить сумму вознаграждения арбитражного управляющего.

В судебном заседании арбитражным управляющим заявлено уточнении заявленных требований.

Суд, исследовав материалы дела, пришел к выводу о невозможности рассмотрения спора по существу в данном судебном заседании, поскольку для рассмотрения спора по существу участвующим в деле лицам необходимо представить дополнительные доказательства, в связи с чем, необходимо отложить судебное заседание.

Определением от 03.10.2019 судебное заседание отложено на 29.10.2019г.

Участниками должника представлен отзыв.

Арбитражным управляющим заявлено ходатайство об уточнении заявленных требований.

Уточнение судом принято в порядке ст. 49 АПК РФ.

В соответствии со ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

В соответствии с п. 3 названной нормы размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет:

для временного управляющего - тридцать тысяч рублей в месяц,
для конкурсного управляющего - тридцать тысяч рублей в месяц.

Как следует из материалов дела, определением от 11.09.2018 (резолютивная часть определения объявлена 04.09.2018) в отношении должника – общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания "НИИ" (ИНН 6676002113, ОГРН 1136676000812) введена процедура банкротства – наблюдение. Временным управляющим должника утвержден Шмелев Владислав Юрьевич, член Ассоциации «НОАУ».

Решением от 25.01.2019 (резолютивная часть решения объявлена 22.01.2019) в отношении должника Управляющая компания "НИИ" (ИНН 6676002113, ОГРН 1136676000812) открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев, по 22.07.2019. И.о. конкурсного управляющего утвержден Шмелев Владислав Юрьевич.

Определением от 10.06.2019 года (резолютивная часть определения объявлена 03.06.2019) конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания "НИИ" (ИНН 6676002113, ОГРН 1136676000812) утвержден Кочкарев Илья Андреевич, член САУ «Авангард».

Таким образом, вознаграждение за исполнение возложенных на В.Ю. Шмелева обязанностей временного управляющего и и.о. конкурсного управляющего составляет 270 000 руб.

В соответствии с пунктом 10 статьи 20.6 Закона о банкротстве, сумма процентов по вознаграждению временного управляющего не превышает шестидесяти тысяч рублей и составляет при балансовой стоимости активов должника:

- до двухсот пятидесяти тысяч рублей - четыре процента балансовой стоимости активов должника;
- от двухсот пятидесяти тысяч рублей до одного миллиона рублей - десять тысяч рублей и два процента размера суммы превышения балансовой стоимости активов должника над двумястами пятьюдесятью тысячами рублей;
- от одного миллиона рублей до трех миллионов рублей - двадцать пять тысяч рублей и один процент размера суммы превышения балансовой стоимости активов должника над одним миллионом рублей;
- более чем три миллиона рублей - сорок пять тысяч рублей и одна вторая процента размера суммы превышения балансовой стоимости активов должника над тремя миллионами рублей.

Расчет суммы процентов по вознаграждению арбитражному управляющему производится по правилам, установленным в пункте 10 статьи 20.6 Закона о банкротстве, и исходя из балансовой стоимости активов должника, определенной по данным бухгалтерской отчетности по состоянию на последнюю отчетную дату, предшествующей дате введения соответствующей процедуры, применяемой в деле о банкротстве (пункт 14 ст. 20.6 Закона о банкротстве).

По смыслу пункта 9 статьи 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению арбитражного управляющего выплачивается ему по результатам завершения соответствующей процедуры банкротства, в которой

арбитражный управляющий в интересах должника в целях реализации задач, установленных для данной процедуры, исполнял возложенные на него законодательством обязанности.

Согласно данным бухгалтерского баланса на 31.12.2017 балансовая стоимость активов должника составляет 57 627 тыс. руб.

В соответствии с абзацем 8 пункта 10 статьи 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению временного управляющего составляет при балансовой стоимости активов более чем три миллиона рублей - сорок пять тысяч рублей и одна вторая процента размера суммы превышения балансовой стоимости активов должника над тремя миллионами рублей.

Таким образом, с учетом положений пункта 10 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего В.Ю. Шмелева за период исполнения им обязанностей временного управляющего должника составил 318 135руб. (45 000 руб. + 0,5% (57 627 000 руб. – 3 000 000 руб.)

Поскольку, сумма процентов по вознаграждению временного управляющего не превышает шестидесяти тысяч рублей в соответствии с п. 10 статьи 20.6 Закона о банкротстве, суд удовлетворяет заявление В.Ю. Шмелева в части установления процентов по вознаграждению временного управляющего в размере 60 000 руб.

Согласно ст. 20.7 Закона о банкротстве расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. За счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов в связи с выполнением работ (услуг) для должника, необходимых для государственной регистрации таких прав, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с настоящим Федеральным законом является обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

Арбитражным управляющим за процедуру наблюдения и конкурсного производства понесены расходы на сумму 80 155,10 руб., в том числе:

- 1) в наблюдении:
 - 4 950,72 руб. - публикации сообщений в ЕФРСБ,
 - 9 038,62 руб. - публикация уведомлений в газете Коммерсантъ;
 - 3 558,50 руб. - почтовые расходы (направление запросов, уведомлений в т.ч. о собрании кредиторов);
 - 1 537,54 руб. - расходы на осуществление документооборота в ходе процедуры наблюдения (обслуживание оргтехники и канцтовары);

- 4 403,48 руб. - расходы на осуществление поездок для выполнения мероприятий по процедуре наблюдения;
- 6 000,00 руб. - расходы на оплату государственной пошлины;
- 320,00 руб. - расходы на услуги нотариуса.

2) в конкурсном производстве:

- 9 287,70 руб. - публикации сообщений в ЕФРСБ;
- 16 451,80 руб. - публикация уведомлений в газете Коммерсантъ;
- 3 107,52 руб. - почтовые расходы (направление запросов, уведомлений в т.ч. о собрании кредиторов);

- 9 499,22 руб. - расходы на осуществление поездок для выполнения мероприятий по процедуре конкурсного производства;

- 12 000,00 руб. - расходы на оплату государственной пошлины.

Кроме того, исполняющим обязанности конкурсного управляющего ООО УК «НИИ» Шмелевым Владиславом Юрьевичем привлечен специалист, которым оказаны услуги в размере 176 903,23 руб.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право привлекать для обеспечения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве на договорной основе иных лиц с оплатой их деятельности за счет средств должника, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, стандартами и правилами профессиональной деятельности или соглашением арбитражного управляющего с кредиторами

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» в силу пункта 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при привлечении привлеченных лиц арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества, в том числе привлекать их лишь тогда, когда это является обоснованным, и предусматривать оплату их услуг по обоснованной цене.

При рассмотрении вопроса об обоснованности привлечения привлеченного лица следует, исходя из пункта 5 статьи 20.7 Закона о банкротстве, учитывать в том числе, направлено ли такое привлечение на достижение целей процедур банкротства и выполнение возложенных на арбитражного управляющего обязанностей, предусмотренных Законом, насколько велик объем работы, подлежащей выполнению арбитражным управляющим (с учетом количества принадлежащего должнику имущества и места его нахождения), возможно ли выполнение арбитражным управляющим самостоятельно тех функций, для которых привлекается привлеченное лицо, необходимы ли для выполнения таких функций специальные познания, имеющиеся у привлеченного лица, или достаточно познаний, имеющихся у управляющего, обладает ли привлеченное лицо необходимой квалификацией.

Согласно разъяснениям, данным в п. 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 «О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности

(банкротстве)», п. 3 и 4 статьи 20.7 Закона установлены лимиты расходов на оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражным управляющим для обеспечения своей деятельности.

При этом в соответствии с п. 6 ст. 20.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» оплата услуг лиц, привлеченных арбитражным управляющим для обеспечения своей деятельности, за счет имущества должника при превышении размера оплаты таких услуг, определенного в соответствии с настоящей статьей, осуществляется по определению арбитражного суда. Арбитражный суд выносит определение о привлечении указанных в настоящем пункте лиц и об установлении размера оплаты их услуг по ходатайству арбитражного управляющего при условии, что арбитражным управляющим доказаны обоснованность их привлечения и обоснованность размера оплаты их услуг.

Согласно данным бухгалтерского баланса на 31.12.2017 балансовая стоимость активов должника составляет 57 627 тыс. руб.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.7 Закона о банкротстве размер оплаты услуг лиц, привлеченных конкурсным управляющим для обеспечения своей деятельности, за исключением лиц, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, при балансовой стоимости активов от десяти миллионов рублей до ста миллиона рублей составляет не более трехсот девяноста пяти тысяч рублей и одного процента размера суммы превышения балансовой стоимости активов должника над десятью миллионами рублей;

Таким образом, лимит расходов на привлеченных специалистов составляет 442 627 руб.

22.01.2019 между и.о.конкурсного управляющего В.Ю. Шмелевым (заказчик) и Деревниной Еленой Михайловной (исполнитель) заключен договор возмездного оказания услуг № 01, согласно которому исполнитель по заданию заказчика обязуется оказывать юридические услуги, направленные на представление и защиту интересов ООО Управляющая компания «НИИ», осуществлять сопровождение по бухгалтерскому учету в период процедуры конкурсного производства, оказывать экономические услуги, направленные на выполнение комплексного финансово-экономического анализа деятельности предприятия.

Согласно актов сдачи-приемки оказанных услуг от 31.01.2019 г., 28.02.2019 г., 31.03.2019 г., 30.04.2019 г., 03.06.2019 г. всего было оказано услуг на сумму 176 903 рубля 23 коп.

Исходя из разъяснений, данных в п. 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 N 91 "О порядке погашения расходов по делу о банкротстве" (далее - Постановление Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 N 91), в силу п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве при привлечении привлеченных лиц арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества, в том числе привлекать их лишь тогда, когда это является обоснованным, и предусматривать оплату их услуг по обоснованной цене.

Как было указано выше при рассмотрении вопроса об обоснованности привлечения привлеченного лица следует, исходя из п. 5 ст. 20.7 Закона о банкротстве, учитывать в том числе, направлено ли такое привлечение на достижение целей процедур банкротства и выполнение возложенных на арбитражного управляющего обязанностей, предусмотренных законом, насколько велик объем работы, подлежащей выполнению арбитражным управляющим (с учетом количества принадлежащего должнику имущества и места его нахождения), возможно ли выполнение арбитражным управляющим самостоятельно тех функций, для которых привлекается привлеченное лицо, необходимы ли для выполнения таких функций специальные познания, имеющиеся у привлеченного лица, или достаточно познаний, имеющихся у управляющего, обладает ли привлеченное лицо необходимой квалификацией.

Суд полагает, что конкурсным управляющим был необоснованно привлечен специалист - Деревнина Елена Михайловна (исполнитель) по договору возмездного оказания услуг № 01. Согласно условиям договора исполнитель по заданию заказчика обязуется оказывать юридические услуги, направленные на представление и защиту интересов ООО Управляющая компания «НИИ», осуществлять сопровождение по бухгалтерскому учету в период процедуры конкурсного производства, оказывать экономические услуги, направленные на выполнение комплексного финансово-экономического анализа деятельности предприятия.

Проанализировав акты оказанных услуг, учитывая отчет по результатам конкурсного производства, суд приходит к выводу о том, что работа по возложенная на специалиста это основная работа конкурсного управляющего (подготовка и опубликование сообщений в ЕФРСБ, подготовка и направление запросов, анализ документов должник аи прочие действия указанные в актах сдачи – приемки оказанных услуг) , указанная работа не только основная работа конкурсного управляющего но и подготовка и подача указанных заявлений не представляет собой особой сложности и осуществляется управляющим по типовому образцу заявлений, то есть носить шаблонный характер, что не требует каких-либо особых познаний.

Необходимость привлечения специалиста для обеспечения для обеспечения ведения процедуры конкурсного производства, в отсутствие особой сложности споров, судом не усматривается.

Объем работы конкурсного управляющего в рамках настоящего дела не свидетельствует о сложности выполняемых мероприятий и о невозможности их проведения самим конкурсным управляющим с учетом квалификации арбитражного управляющего как профессионального участника процедур банкротства.

С учетом приведенных выше обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что привлечение специалиста в данном случае не будет отвечать принципам разумности и обоснованности, поскольку повлечет увеличение расходов на проведение процедуры конкурсного производства, снизив тем самым возможность погашения задолженности перед кредиторами.

Более того, дополнительное привлечение специалистов для юридического и бухгалтерского сопровождения является правом арбитражного управляющего и не подлежит обязательной компенсации за счет средств должника с учетом установленного конкурсного управляющему ежемесячного вознаграждения.

Поскольку конкурсным управляющим не доказана необходимость привлечения специалиста в силу объема работы, сложности споров, при наличии у управляющего для этого специальных познаний защитить права должника и кредиторов самостоятельно без привлечения специалиста, суд не усматривает оснований для удовлетворения заявленных требований о взыскании расходов на оплату услуг привлеченного специалиста в размере 176 903,23 руб.

Руководствуясь ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича удовлетворить частично.

2. Взыскать с ООО Управляющая компания «НИИ» в пользу арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича вознаграждение за процедуру наблюдения и конкурсного производства в размере 270 000 руб.

3. Установить сумму процентов по вознаграждению временного управляющего ООО Управляющая компания «НИИ» Шмелева Владислава Юрьевича в размере 60 000,00 руб.

4. Взыскать с ООО Управляющая компания «НИИ» в пользу арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича расходы на проведение процедур наблюдения и конкурсного производства в размере 80 155,10 руб.

5. Отказать во взыскании с ООО Управляющая компания «НИИ» в пользу арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича расходов на оплату услуг привлеченного специалиста в размере 176 903,23 руб.

6. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

А.Г. Кожевникова