



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Иркутск

Дело № А19-1448/2023

31.01.2023

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Дягилевой И.П., рассмотрев заявление индивидуального предпринимателя Вольного Михаила Александровича об обеспечении иска по делу по иску

Индивидуального предпринимателя Вольного Михаила Александровича (ОГРНИП 317272400051991, ИНН 272416396638; адрес: 680014, г. Хабаровск)

к АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ "СБЕРБАНК ЛИЗИНГ" (ОГРН: 1027739000728, ИНН: 7707009586, адрес: 143003, Московская область, Г.О. ОДИНЦОВСКИЙ, Г ОДИНЦОВО, УЛ МАРШАЛА НЕДЕЛИНА, Д. 6А, ЭТАЖ/ПОМЕЩ. 5 / 512, 513)

о признании договоров действующими,

установил:

индивидуальный предприниматель Вольный Михаил Александрович обратился в Арбитражный суд Иркутской области с исковым заявлением к АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ "СБЕРБАНК ЛИЗИНГ" о признании действующим договор лизинга № ОВ/Ф-89187-01-01 от 16.06.2020г. и обязанности возратить предмет лизинга - автомобиль грузовой седельный тягач Марка МАЗ модель 643228-8521-012(052) 2019г.в., идентификационный номер Y3M643228L0000076, государственно-регистрационный знак P452EX/27 свидетельство о регистрации ТС №9919754994 от 07.08.2020г.; о признании действующим договор лизинга № ОВ/Ф-89187-02-01 от 15.06.2020г. и обязанности возратить предмет лизинга - прицеп-тяжеловоз марка ТСП модель 9417-0000040 9417-00 2020 г.в., идентификационный номер Z7H941700L0000921, государственно-регистрационный знак AA7983/27, свидетельство о регистрации ТС №9919754991 от 07.08.2020г.; о признании действующим договор лизинга № ОВ/Ф-89187-03-01 от 15.06.2020г. и обязанности возратить предмет лизинга - прицеп-тяжеловоз марка ТСП модель 9417-0000040 9417-00 2020г.в., Идентификационный

номер Z7H941700L0000922, государственно-регистрационный знак AA7984/27, свидетельство о регистрации ТС №9919754992 от 07.08.2020г.; о признании действующим договор лизинга № ОВ/Ф-89187-04-01 от 16.06.2020г. и обязанности возвратить предмет лизинга - автомобиль грузовой седельный тягач марка МАЗ модель 643228-8521- 012(052) 2019г.в., идентификационный номер Y3M643228K0000075, государственно-регистрационный знак P505EX/27, свидетельство о регистрации ТС №9919754995 от 07.08.2020г.

В порядке статей 90, 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель Вольный Михаил Александрович обратился в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета АО «Сбербанк Лизинг» совершать действия по реализации (либо распоряжению иным способом) предметов залога: автомобиль грузовой седельный тягач Марка МАЗ модель 643228-8521-012(052) 2019г.в., Идентификационный номер Y3M643228L0000076, государственно-регистрационный знак P452EX/27 свидетельство о регистрации ТС №9919754994 от 07.08.2020г.; прицеп-тяжеловоз марка ТСП модель 9417-0000040 9417-00 2020 г.в.. Идентификационный номер Z7H941700L0000921, государственно-регистрационный знак AA7983/27, свидетельство о регистрации ТС №9919754991 от 07.08.2020г.; прицеп-тяжеловоз марка ТСП модель 9417-0000040 9417-00 2020г.в., Идентификационный номер Z7H941700L0000922, государственно-регистрационный знак AA7984/27, свидетельство о регистрации ТС №9919754992 от 07.08.2020г.; автомобиль Грузовой седельный тягач марка МАЗ модель 643228-8521-012(052) 2019Г.В., Идентификационный номер Y3M643228K0000075, государственно-регистрационный знак P505EX/27, свидетельство о регистрации ТС №9919754995 от 07.08.2020г. и запрета УГИБДД УМВД России по Хабаровскому краю совершать регистрационные действия в отношении предметов лизинга.

По мнению заявителя, непринятие заявленных обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта по данному делу.

Рассмотрев заявление истца, суд считает его подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры могут приниматься судом по заявлению лица, участвующего в деле. Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительными мерами могут быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

В силу пункта 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Согласно пунктам 9, 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.06 № 55 «О применении судами обеспечительных мер» арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

В определении о применении обеспечительных мер либо об отказе в их применении арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер.

В связи с этим, при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Обосновывая заявление о принятии обеспечительных мер, истец, ссылаясь на пункт 10.6. «Правил предоставления имущества в лизинг», утвержденных Решением Правления АО «Сбербанк Лизинг» (Протокол 39-07/2019 от 29.07.2019г.), согласно которому после уведомления о расторжении Договора лизинга и возврата/изъятия Предмета лизинга, Лизингодатель (Ответчик) имеет право распорядиться Предметом лизинга любым способом,

указывает на намеренье АО «Сбербанк Лизинг» реализовать изъятые у ИП Вольного М.А. предметы лизинга, о чём ему было сообщено в ответах на претензии от 30.12.2022, а именно: «В настоящее время предмет лизинга изъят, по нему назначена оценка. После проведения оценки вы можете выкупить данный предмет лизинга с учётом расходов компании на изъятие, оценку, хранение. В случае вашего отказа в выкупе предмета лизинга он будет выставлен на реализацию».

Предметом спора по настоящему делу является в том числе требование ИП Вольного М.А. об обязанности АО «Сбербанк Лизинг» возвратить предметы лизинга лизингополучателю.

В соответствии с пунктом 1 Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 11 от 09.07.2003 обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

Оценив в совокупности представленные в материалы дела доказательства, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, суд полагает, что истребуемые истцом обеспечительные меры в виде запрета АО «Сбербанк Лизинг» совершать действия по реализации (либо распоряжению иным способом) предметов лизинга: автомобиль грузовой седельный тягач Марка МАЗ модель 643228-8521-012(052) 2019г.в.; прицеп-тяжеловоз марка ТСП модель 9417-0000040 9417-00 2020г.в.; прицеп-тяжеловоз марка ТСП модель 9417-0000040 9417-00 2020г.в.; автомобиль Грузовой седельный тягач марка МАЗ модель 643228-8521-012(052) 2019г.в. и запрета УГИБДД УМВД России по Хабаровскому краю совершать регистрационные действия в отношении предметов лизинга, соответствуют требованиям законодательства, предъявляемым к видам обеспечительных мер, подлежащим применению, связаны с предметом исковых требований и соразмерны ему; представленные истцом доказательства в обоснование данного заявления подтверждают доводы истца о том, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта и причинить значительный ущерб заявителю.

При указанных обстоятельствах заявление истца об обеспечении иска в виде запрета АО «Сбербанк Лизинг» совершать действия по реализации (либо распоряжению иным способом) предметов лизинга и запрета УГИБДД УМВД России по Хабаровскому краю совершать регистрационные действия в отношении предметов лизинг является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Арбитражный суд полагает необходимым разъяснить, что в соответствии с пунктом 22 постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» ответчик, иные лица, участвующие в деле (часть 1 статьи 97 АПК РФ), а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате

применения обеспечительных мер (статья 42 АПК РФ), после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 настоящего Постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

Руководствуясь статьей 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 90-93, 96, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление индивидуального предпринимателя Вольного Михаила Александровича (ОГРНИП 317272400051991, ИНН 272416396638) о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить Акционерному обществу «Сбербанк Лизинг» (ОГРН: 1027739000728, ИНН: 7707009586) осуществлять любые сделки, связанные с отчуждением транспортных средств, являющихся предметом спора, – автомобиль грузовой седельный тягач Марка МАЗ модель 643228-8521-012(052) 2019г.в., Идентификационный номер Y3M643228L0000076, государственно-регистрационный знак P452EX/27 свидетельство о регистрации ТС №9919754994 от 07.08.2020г.; прицеп-тяжеловоз марка ТСП модель 9417-0000040 9417-00 2020г.в., Идентификационный номер Z7H941700L0000921, государственно-регистрационный знак AA7983/27, свидетельство о регистрации ТС №9919754991 от 07.08.2020г.; прицеп-тяжеловоз марка ТСП модель 9417-0000040 9417-00 2020г.в., Идентификационный номер Z7H941700L0000922, государственно-регистрационный знак AA7984/27, свидетельство о регистрации ТС №9919754992 от 07.08.2020г.; автомобиль Грузовой седельный тягач марка МАЗ модель 643228-8521-012(052) 2019г.в., Идентификационный номер Y3M643228K0000075, государственно-регистрационный знак P505EX/27, свидетельство о регистрации ТС №9919754995 от 07.08.2020г.

Запретить Управлению Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства Внутренних Дел России по Хабаровскому краю осуществлять любые регистрационные действия в отношении транспортных средств, являющихся предметом спора, – автомобиль грузовой седельный тягач Марка МАЗ модель 643228-8521-012(052) 2019г.в., Идентификационный номер Y3M643228L0000076, государственно-регистрационный знак P452EX/27 свидетельство о регистрации ТС №9919754994 от

07.08.2020г.; прицеп-тяжеловоз марка ТСП модель 9417-0000040 9417-00 2020г.в., Идентификационный номер Z7H941700L0000921, государственно-регистрационный знак AA7983/27, свидетельство о регистрации ТС №9919754991 от 07.08.2020г.; прицеп-тяжеловоз марка ТСП модель 9417-0000040 9417-00 2020г.в., Идентификационный номер Z7H941700L0000922, государственно-регистрационный знак AA7984/27, свидетельство о регистрации ТС №9919754992 от 07.08.2020г.; автомобиль Грузовой седельный тягач марка МАЗ модель 643228-8521-012(052) 2019г.в., Идентификационный номер Y3M643228K0000075, государственно-регистрационный знак P505EX/27, свидетельство о регистрации ТС №9919754995 от 07.08.2020г., в том числе снятие их с регистрационного учета и постановку на учет, а также регистрацию сделок, связанных с отчуждением данных транспортных средств.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Четвертый апелляционный арбитражный суд.

Судья

И.П. Дягилева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 12.04.2022 1:34:00
Кому выдана Дягилева Инна Петровна