

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Тюмень

Дело № А70-8721/2017

06 мая 2021 года

Резолютивная часть определения объявлена 28 апреля 2021 года.

Полный текст определения изготовлен 06 мая 2021 года.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Климовой Н.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Постоваловой С.М., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича (г. Екатеринбург) о замене взыскателя,

в рамках дела о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «СтройПроект» (ИНН 7203212194, ОГРН1087232006278),

при участии в судебном заседании:

от арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича – Додин А.В. по доверенности от 25.09.2020 в режиме вэб-конференции информационной системы «Картоотека арбитражных дел»,

У С Т А Н О В И Л:

05.07.2017 в Арбитражный суд Тюменской области поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Каменный Век» (далее – ООО «Каменный Век») о признании общества с ограниченной ответственностью «СтройПроект» (далее – ООО «СтройПроект», должник) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 10.07.2017 заявление о признании должника несостоятельным (банкротом) принято, возбуждено дело о банкротстве ООО «СтройПроект».

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 30.08.2017 (резолютивная часть определения объявлена 23.08.2017) заявление ООО «Каменный Век» признано обоснованным, в отношении ООО «СтройПроект» введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Селезнев Дмитрий Игоревич.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 29.01.2018 ООО «СтройПроект» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Дьяконов Александр Вячеславович.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 06.08.2018 ходатайство Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих» удовлетворено; Дьяконов Александр Вячеславович освобожден от исполнения обязанностей конкурсного

управляющего ООО «СтройПроект»; конкурсным управляющим ООО «СтройПроект» утвержден Шмелев Владислав Юрьевич.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 17.09.2020 (резолютивная часть объявлена 10.09.2020) ходатайство конкурсного управляющего ООО «СтройПроект» Шмелева Владислава Юрьевича удовлетворено, Шмелев Владислав Юрьевич освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «СтройПроект».

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 06.11.2020, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда, заявления удовлетворены частично. В порядке субсидиарной ответственности в конкурсную массу ООО «СтройПроект» с Ильина Е.Т. взыскано 11 000 руб., с Губко В.В. – 7 350 645 руб. 46 коп. В удовлетворении требований к Ильину Е.Т и Губко В.В. в остальной части отказано.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 03.03.2021 (резолютивная часть объявлена 24.02.2021) производство по делу № А70-8721/2017 о несостоятельности (банкротстве) ООО «СтройПроект» прекращено.

19.03.2021 от арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича в Арбитражный суд Тюменской области поступило заявление о замене взыскателя - ООО «СтройПроект» на арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича в части взыскания с Губко В.В. денежных средств в размере 835 404 руб. 95 коп., из которых 760 935 руб. 48 коп. – фиксированная сумма вознаграждения за проведение процедуры конкурсного производства, 74 469 руб. 47 коп. – судебных расходов.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 26.03.2021 заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 28.04.2021.

В судебном заседании 28.04.2021 представитель арбитражного управляющего поддержал заявление в полном объеме.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом в порядке, установленном статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В соответствии со статьями 123, 156 АПК РФ дело рассматривается в отсутствие не явившихся представителей сторон.

Изучив материалы дела, оценив письменные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, Определением Арбитражного суда Тюменской области от 05.11.2020 с ООО «СтройПроект» в пользу арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича взыскано 835 404 руб. 95 коп., из которых: 760 935 руб. 48 коп. – фиксированная сумма вознаграждения за проведение процедуры конкурсного производства; 74 469 руб. 47 коп. – судебных расходов.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 06.11.2020, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда, заявления удовлетворены частично. В порядке субсидиарной ответственности в конкурсную массу ООО «СтройПроект» с Ильина Е.Т. взыскано 11 000 руб., с Губко В.В. – 7 350 645 руб. 46 коп. В удовлетворении требований к Ильину Е.Т и Губко В.В. в остальной части отказано.

Этим же определением установлено, что в сумму субсидиарной ответственности Губко В.В. входят текущие обязательства ООО «СтройПроект» в размере 1 243 046 руб. 04 коп., из которых:

- 169 265 руб. - 5-я очередь текущей задолженности (штрафы, государственная пошлина),

- 1 073 7810 руб. 04 коп. - 1-я очередь текущей задолженности (фиксированное вознаграждение арбитражных управляющих, судебные расходы, в том числе взысканные определением Арбитражного суда Тюменской области от 05.11.2020 (резолютивная часть объявлена от 28.10.2020) по делу № А70-8721/2017 в пользу арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича в размере 835 404 руб. 95 коп.).

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 03.03.2021 (резолютивная часть объявлена 24.02.2021) производство по делу № А70-8721/2017 о несостоятельности (банкротстве) ООО «СтройПроект» прекращено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктами 7 и 8 статьи 61.16 настоящего Федерального закона, или судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктом 13 статьи 61.16 настоящего Федерального закона, арбитражный управляющий сообщает кредиторам о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности. Указанное сообщение включается в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Положениями пунктами 2, 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве установлено, что в течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;

2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона;

3) уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

По истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования.

Кредитор, от которого к указанному сроку не будет получено заявление, считается выбравшим способ, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 настоящей статьи.

Согласно пункту 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве на основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности:

1) производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 настоящего Федерального закона;

2) выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму.

В связи с прекращением производства по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «СтройПроект» ограничения, связанные с формированием конкурсной массы, утрачиваются, конкурсная масса должника, в которую подлежали взысканию с Губко В.В. денежные средства теряет свой статус.

Пунктом 2 статьи 134 Закона о банкротстве определена очередность удовлетворения требований кредиторов по текущим платежам.

Поскольку расчеты с кредиторами осуществляются в порядке, предусмотренном статьями 134, 142 Закона о банкротстве, погашению реестровых требований должно предшествовать завершение расчетов по текущим обязательствам.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 382, статьи 384 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона. Право первоначального кредитора переходит к новому в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

Согласно норме статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте.

Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Учитывая, что в размер субсидиарной ответственности Губко В.В. включены текущие расходы арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича, дело о банкротстве ООО «СтройПроект» прекращено, ходатайство о процессуальном правопреемстве подлежит удовлетворению.

Таким образом, с Губко В.В. в пользу арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича следует взыскать 835 404 руб. 95 коп., выдать исполнительный лист на взыскание с Губко В.В. 835 404 руб. 95 коп.

Руководствуясь статьями 61.16, 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 48, 184, 186, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Произвести в порядке процессуального правопреемства замену взыскателя – общества с ограниченной ответственностью «СтройПроект» на взыскателя: арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича в части взыскания с Губко Валерия Валерьевича 835 404 руб. 95 коп.

Взыскать с Губко Валерия Валерьевича в пользу арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича 835 404 руб. 95 коп.

Выдать исполнительный лист.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца с даты вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Климшина Н.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 30.07.2020 11:18:11
Кому выдана Климшина Наталья Владимировна