



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Тюмень

Дело № А70-8721/2017

05 ноября 2020 года

Резолютивная часть определения объявлена 28 октября 2020 года.

Полный текст определения изготовлен 05 ноября 2020 года.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Климшиной Н.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Постоваловой С.М., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича об установлении размера фиксированного вознаграждения, судебных расходов по делу и о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «СтройПроект» (ИНН 7203212194, ОГРН1087232006278) в его пользу фиксированного вознаграждения в размере 761 935 руб. 48 коп. и судебных расходов по делу в размере 74 469 руб. 47 коп.,

в деле № А70-8721/2017 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «СтройПроект»,

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом,

У С Т А Н О В И Л:

05.07.2017 в Арбитражный суд Тюменской области поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Каменный Век» (далее – ООО «Каменный Век») о признании общества с ограниченной ответственностью «СтройПроект» (далее – ООО «СтройПроект», должник) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 10.07.2017 заявление о признании должника несостоятельным (банкротом) принято, возбуждено дело о банкротстве ООО «СтройПроект».

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 30.08.2017 (резолютивная часть определения объявлена 23.08.2017) заявление ООО «Каменный Век» признано обоснованным, в отношении ООО «СтройПроект» введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Селезнев Дмитрий Игоревич.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 29.01.2018 ООО «СтройПроект» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Дьяконов Александр Вячеславович.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 06.08.2018 ходатайство Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих» удовлетворено; Дьяконов Александр Вячеславович освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «СтройПроект»; конкурсным управляющим ООО «СтройПроект» утвержден Шмелев Владислав Юрьевич.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 17.09.2020 (резюлютивная часть определения объявлена 10.09.2020) Шмелев Владислав Юрьевич освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «СтройПроект».

25.09.2020 арбитражный управляющий Шмелев Владислав Юрьевич обратился в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением, в котором просит:

- установить размер вознаграждения и взыскать с ООО «СтройПроект» в пользу Шмелева Владислава Юрьевича вознаграждение управляющего - 761 935 руб. 48 коп.;

- установить размер расходов управляющего и взыскать с ООО «СтройПроект» в пользу Шмелева Владислава Юрьевича расходы управляющего - 74 469 руб. 47 коп.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 02.10.2020 заявление принято к производству, назначено судебное заседание на 28.10.2020.

26.10.2020 от арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича поступили пояснения с приложенными к нему дополнительными доказательствами.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание 28.10.2020 в назначенное время не явились, уведомлены в порядке, установленном статьёй 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Поскольку неявка лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, и непредставление отзыва на заявление не являются препятствием к рассмотрению дела, суд, руководствуясь статьёй 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело по имеющимся в деле доказательствам.

Рассмотрев материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьёй 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Таким образом, статья 59 Закона о банкротстве предусматривает возможность возмещения всех судебных расходов при условии, если они понесены в связи с производством по делу о банкротстве, признаны обоснованными и необходимыми.

В силу положений пунктов 1, 2, 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено названным Законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

В силу абзаца 6 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для конкурсного управляющего - тридцать тысяч рублей в месяц.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 2 постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 97, установленный в пункте 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения выплачивается за каждый месяц, в котором лицо осуществляло полномочия арбитражного управляющего. В связи с этим следует иметь в виду, что в силу абзацев 23 - 26 статьи 2, пунктов 2 и 6 статьи 83, статьи 123, пункта 2 статьи 127, пункта 1 статьи 129 и пункта 4 статьи 159 Закона о банкротстве такие полномочия возникают с даты принятия судебного акта об утверждении лица арбитражным управляющим и прекращаются, в частности, с даты принятия судебного акта о завершении конкурсного производства. В случае объявления отдельно резолютивной части какого-либо из судебных актов (часть 2 статьи 176 АПК РФ) датой возникновения или прекращения полномочий арбитражного управляющего является дата объявления этой части. Если полномочия арбитражного управляющего возникли или прекратились не в первый или последний день месяца соответственно, то за неполные месяцы наличия у него полномочий фиксированная сумма вознаграждения выплачивается пропорционально количеству календарных дней в каждом таком месяце.

В силу пункта 4 статьи 20.6 Закона о банкротстве в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения или отстранения.

Арбитражный управляющий Шмелев Владислав Юрьевич просит взыскать с должника фиксированную сумму вознаграждения за период осуществления им полномочий конкурсного управляющего (с 30.07.2018 г. по 10.09.2020) в общем размере 761 935 руб. 48 коп.

Проверив произведенный арбитражным управляющим Шмелевым Владиславом Юрьевичем расчет, суд считает его необоснованным в части начисления фиксированного вознаграждения за 10.09.2020, так как Определением Арбитражного суда Тюменской области от 10.09.2020 (резолютивная часть) Шмелев Владислав Юрьевич был освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «СтройПроект».

Арбитражным судом произведен перерасчет фиксированного вознаграждения

конкурсного управляющего за период с 30.07.2018 по 09.09.2020, включительно.

Размер фиксированного вознаграждения составил 760 935 руб. 48 коп., в связи с чем требование арбитражного управляющего признано подлежащим удовлетворению в размере 760 935 руб. 48 коп., которые в силу статьи 59 Закона о банкротстве подлежат отнесению на ООО «СтройПроект».

Кроме этого, арбитражный управляющий просит взыскать с ООО «СтройПроект» фактически понесенные им судебные расходы в размере 74 469 руб. 47 коп., из которых публикации в «Коммерсантъ» в размере 5 725 руб., публикации на ЕФРСБ в размере 17 207 руб., почтовые расходы в размере 29 705 руб. 78 коп., покупка почтовых конвертов, канц. товаров и обслуживание орг. техники в размере 20 131 руб. 69 коп., расходы на нотариуса в размере 1 700 руб.

В силу пункта 1 статьи 20.7. Закона о банкротстве расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом.

Материалами дела подтверждены судебные расходы арбитражного управляющего на общую сумму 74 469 руб. 47 коп., в том числе копиями публикаций на сайте ЕФРСБ, в официальном издании «Коммерсант», чеками, счетами, копиями квитанций об отправке и другими доказательствами.

В связи с чем, заявление арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича о взыскании с ООО «СтройПроект» судебных расходов в пользу арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича в общем размере 74 469 руб. 47 коп. является также обоснованным и подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 20.6, 59 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СтройПроект» в пользу арбитражного управляющего Шмелева Владислава Юрьевича 835 404 руб. 95 коп., из которых: 760 935 руб. 48 коп. – фиксированная сумма вознаграждения за проведение процедуры конкурсного производства; 74 469 руб. 47 коп. – судебных расходов.

В удовлетворении ходатайства в остальной части отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Климшина Н.В.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 30.07.2020 11:18:11
Кому выдана Климшина Наталья Владимировна